AGUAS VIVAS

DICIEMBRE 1977 NUMERO 11

BOLETIN INFORMATIVO DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE PIRAGÜISMO

esta federación

La Asamblea General del Deporte concitó a su alrededor —independientemente de las críticas de que fue objeto— el interés de gran parte de los deportistas españoles y de todos aquellos que, sin serlo, se sienten atraídos hacia esta manifestación cultural de primer orden. AGUAS VIVAS pensó que era necesario que alguien diera al mundo del piragüismo español una versión detallada de lo que allí pasó. Y Manuel Fonseca, nuestro presidente, se ofreció a colaborar una vez más con nosotros. Los que sabemos el trabajo que sobre los hombros de Manolo Fonseca recae cada día como máximo responsable de nuestro deporte nos damos cuenta del esfuerzo que esto significa y en nombre de todos le agradecemos esta nueva aportación para AGUAS VIVAS.

EN TORNO A LA ASAMBLEA

Con agitado ambiente durante su desarrollo, aunque con un final más sosegado del que cabía esperar, se ha celebrado la primera Asamblea Nacional del Deporte. Es algo. No va a ser la panacea Universal, pero es algo. Escasamente democrática en sus planteamientos, suscitó desde los primeros momentos fuertes protestas por parte, en primer lugar, de los profesores de Educación Física, que se sentían marginados en su elaboración y, en segundo lugar, por parte de los partidos políticos que, aunque denunciaban su falta de democracia, asistieron, más voluntariosos que eficaces, a las distintas ponencias presentadas, lógico por otra parte debido a la falta de conocimiento de los problemas deportivos, pese a ser muchos de ellos antiguos deportistas, producido, sin lugar a dudas, por la marginación durante la anterior etapa, de los puestos directivos de nuestro deporte, presentando propuestas poco concretas en su concepción, que más que soluciones de verdadero carácter deportivo demostraban una reacción contra el orden establecido en años anteriores. Al final se retiraron de la Asamblea impugnándola en su totalidad.

Por otra parte, no vamos a decir que la Asamblea no ha servido para nada. Pienso que, al margen del mayor o menor grado de «imposición» de las conclusiones debidas en gran medida a la falta de tiempo para el debate, podemos enunciar, desde un punto de vista muy subjetivo, una serie de puntos por los que consideramos positiva la celebración de esta Asamblea:

1.º Interés por parte del Consejo Superior de divulgar la problemática deportiva abriendo los cauces de participación.

2.º Influencia en la opinión pública por conducto de los medios de comunicación en el sentido de una toma de conciencia en el deporte.

3.º Llamada de atención hacia el Gobierno, proclamando, a voces, que **además** tiene los problemas deportivos.

4.º Aviso a las personas e instituciones más reaccionarias del mundo deportivo en el sentido de que el **paternalismo** y la **dedocracia** deben pasar a la historia.

5.º Loable intento de solución de la mecánica deportiva a todos los niveles.

Desgraciadamente, uno de los fallos más importantes en el planteamiento de esta Asamblea ha sido el de la celebración simultánea de todas las ponencias, lo que, por una parte, impedía que una persona interesada acudiera a varias de ellas, ya que si atendía a una no podía atender a las demás y, por otra parte, ha significado el llegar a soluciones contradictorias dependiendo en qué ponencia se haya tratado el tema, pues había temas que no podían atribuirse única y exclusivamente a una ponencia y eran tratados en mayor o menor grado por varias de ellas. Entrando de lleno en lo tratado en la Asamblea diremos que ha estado constituida por siete ponencias, de las cuales vamos a hacer un pequeño resumen.

Ha sido la ponencia número uno «Estructura y Normativa del Deporte», presidida por Benito Castejón la que ha polarizado desde el primer momento la atención de los asistentes, quizá porque sus conclusiones iban a marcar la pauta de lo que puede ser el deporte español en los próximos años.

Constitucionalización del derecho al deporte, personalidad jurídica de las federaciones, potestad disciplinaria de las estructuras del deporte y creación de una única ley conjunta para la Educación Física y el Deporte, según la moción presentada por los profesores de Educación Física en la sesión de clausura son los acuerdos más importantes.

En la ponencia de Medios de financiación una mayor aportación del Estado, utilización del 1 por 100 de las quinielas que ahora se detina a las Diputaciones, distintos tipos de créditos, y una serie de impuestos, títulos y participaciones son los acuerdos tomados.

Canalización de la información deportiva con la creación de un Centro de Información y Documentación, asistido por unos servicios de información y un gabinete de relaciones públicas, mejora de las instalaciones para los medios de información y la gran importancia de la imagen, son las líneas fundamentales de la tercera ponencia, «Medios de Información».

Fue la cuarta ponencia «Educación Física» la que registró, en determinados momentos, un ambiente más tenso al entablarse unas duras discusiones entre los partidos políticos, la mesa y miembros más reaccionarios de los asistentes que abandonaron la sala al concederse la palabra al PC. Como conclusión fundamental cabe destacar la propuesta de elaboración de una única ley de Educación Física y Deportes, así como diversas normas de formación y actuación del profesorado de educación física.

Quinta ponencia: «Promoción», las actividades de creación de un ambiente apropiado que con los medios de comunicación social y publicidad unidos a campañas experimentales de promoción y, lo que es más importante, la implicación del municipio en la práctica deportiva son algunas de las conclusiones de esta ponencia.

La ponencia sexta, «Deportes», que con la de «Estructura y Normativa», fue la que atrajo la atención de los asambleístas. Con un dilatado programa cuyo tiempo de exposición fue a todas luces insuficiente, así como fue insuficiente el tiempo dedicado a los enmendantes y a las intervenciones libres. Prácticamente fueron las conclusiones que presentaron las ponencias las que fueron aprobadas con algún ligero retoque. Ponencia agotadora, sobre todo, para el moderador, señor Orbe Cano, que hábilmente supo conducirla hacia las conclusiones ya tomadas de antemano, cortando con gran diplomacia todo lo que pudiera suponer sacar los pies del tiesto de los ponentes. Al margen de esta consideración diremos que por la amplitud de los temas tratados se sale de las consideraciones de un artículo de estas dimensiones. Lo que sí cabe reseñar, y es importante para nosotros, es la participación en esta ponencia de nuestro entrenador nacional, Eduardo Herrero, que presentó un buen trabajo sobre «métodos de entrenamiento», aunque no contó con los medios técnicos auxiliares para la exposición del tema y que hubieran dado una mayor relevancia a su trabajo. Quizá en un próximo número quiera exponernos las principales ideas de su ponencia.

La ponencia séptima y última, «Equipamiento», fue la de planteamientos más abiertos con una concepción del deporte que va más allá de lo que pudiéramos llamar, y valga la redundancia, concepción deportiva. Constituye un ente que no se puede desligar del desarrollo del hombre y forma un todo conjunto con la cultura, educación, tiempo libre, recreo e incluso reposo. El medio en el que estas actividades se desarollan y su adecuación es lo que se llama Equipamiento.

Conscientes de que no nos podemos detener y, por otra parte, presentando un ambicioso programa, esta ponencia ha dictado una propuesta transitoria que soluciona las urgencias que se van presentando y las obligaciones contraídas por la antigua Delegación Nacional de Deportes, hoy Consejo Superior.

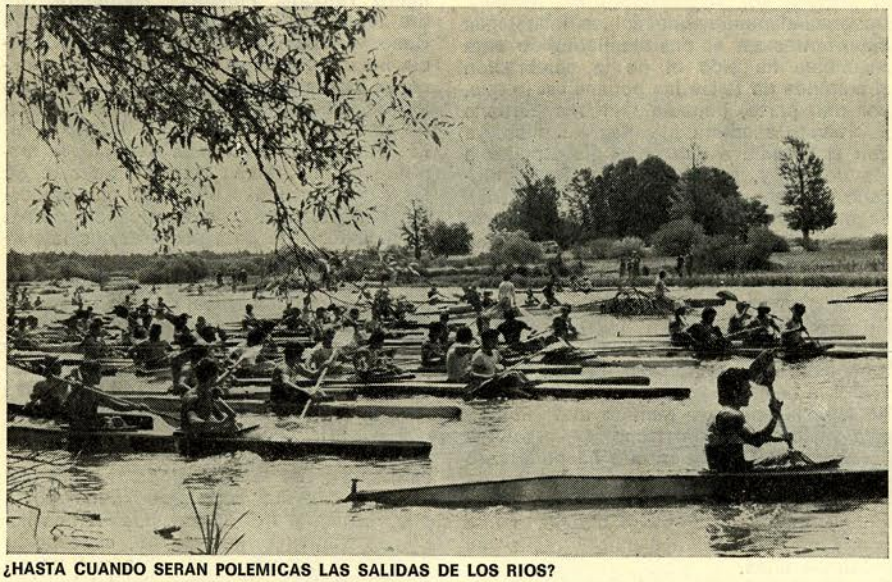
Censo de instalaciones, distribución de fondos según coeficiente demográficos y de participación deportiva y creación de un comité de estudio son, con los criterios de apertura en cuanto a su utilización, enfoque deportivo y de educación física, no espectáculo, máximo rendimiento y construcción funcional con mínimo mantenimiento y coste adecuado, las conclusiones de esta ponencia.

Y esto en un resumen muy condensado, pero que creo que da una idea de lo que ha sido. Es lo que ha dado de sí esta Asamblea General del Deporte, contestada desde el principio pero que ha abierto una vía. Ahora a trabajar. ☐ **MANUEL FONSECA.**

paladas por minuto

LAS CARTAS BOCA ARRIBA

Voy a hacer un rápido comentario de la última temporada de Ríos y Travesías, desde el triple aspecto de miembro de la comisión de descensos, organizador de una prueba puntuable y delegado de club participante en ambos Gran Premios.
La actividad de la comisión de descensos de Ríos y Travesías se centró fundamentalmente en poner en marcha los Grandes Premios y en clasificar y ordenar las pruebas a efectos de subvención. La clasificación de las pruebas se hizo de la forma más objetiva posible, valorándose la antigüedad, la participación y la calidad y seriedad de la organización. Se dividieron en cuatros grupos, correspondiendo a cada uno una subvención determinada (50.000, 25.000, 15.000 y 8.000 pesetas). Las pruebas puntuables para ambos Grandes Premios tenían 100.000 pesetas.
El balance de los Grandes Premios puede considerarse positivo, y sobre todo como un estimable punto de partida. Naturalmente han existido fallos, que la próxima comisión deberá tener en cuenta. Entre éstos uno fundamental fue el retraso en dar a conocer los resultados de las pruebas (originado a su vez en que las organizaciones y colegio arbitral no facilitaban las actas a su debido tiempo), con lo que los clubs carecían de una información imprescindible para seguir el desarrollo del Gran Premio. Dado el desconocimiento de la puntuación, no hubo lucha por las clasificaciones individuales. En cambio, sí la hubo, y reñida, en la de clubs, ya que en los dos la clasificación se decidió en la última prueba (en travesías, en Villaviciosa, Ensidesa y Los Cuervos-Toscaf estaban separados por sólo 12 puntos).
Otro fallo quizá haya sido el de las puntuaciones, al dar el mismo número de puntos a todas las pruebas, quizá convenga, y ya se planteó el problema, una puntuación variable, que dependa del número de embarcaciones presentes en cada prueba.
Nota curiosa dentro de los fallos de este año es el haber considerado a la prueba del Júcar puntuable para el Gran Premio de Descensos, siendo un ascenso (y más curioso todavía es que nadie: clubs, organizaciones o palistas, haya dicho media palabra del asunto).
En cuanto a las organizaciones mismas, son de destacar positivamente las del Duero, Bidasoa (repetición incluida), Júcar y Villaviciosa, y negativamente las del Miño (problema de descalificaciones-recalificaciones, ya tratado en AGUAS VIVAS); Plastisán-Santander (falta de control del número de vueltas, embarcaciones escondidas y circuito demasiado pequeño), y Pisuerga (presiones al árbitro para que aumentase en el acta el número de participantes, para dar así más importancia a la prueba; y no levantar la cuerda que daba la salida, al ordenarlo el juez, porque los palistas del club organizador no se encontraban en buena posición).
A nivel de organizador de una prueba puntuable (Ascenso Internacional del Nalón), el problema que más temíamos era, cómo no, el de la salida, por las desfavorables condiciones de la marea. Creemos que fue bien solucionado (a la segunda, claro). Estamos contentos del resultado global de este XIII ascenso, con los siguientes lunares: déficit económico muy grande, a cubrir por el club; robo de cinco palas al terminar la competición en nuestra «Piragüera», y desaparición de mantas y toallas en un colegio donde teníamos alojados (gratis) a varios equipos. Como anécdota folklórica el «affaire» de los canarios (búsqueda de efedrinas, deudas pendientes, material abandonado, etc.). Como dato a resaltar, el uso, creemos que por primera vez en el país, de un cerebro electrónico para la confección de todas las clasificaciones.
Como club, aparte del resultado deportivo, el balance económico de nuestra participación en ambos Premios fue el siguiente: Gran Premio de Ríos: 59.600 pesetas de subvenciones y 75.122 pesetas de gastos; en cuanto al de Travesías: 36.000 de subvenciones y 44.865 de gastos. Teniendo en cuenta que siempre participamos con un elevado número de palistas (17 en el Duero, 21 en Villaviciosa, etcétera), podemos considerar muy satisfactorios estos resultados económicos. □
FRANCISCO JAVIER CASIELLES.


¿HASTA CUANDO SERAN POLEMICAS LAS SALIDAS DE LOS RIOS?

HOMENAJE A DOS CAMPEONAS

El pasado día 26 de noviembre, el C.N. Helios, de Zaragoza, celebró su fiesta anual de Exaltación del Deporte, en la que se eligió Mejor Deportista del Centro, de la temporada 77.
Al mismo tiempo se homenajeó a seis destacados deportistas de la entidad, pero de una manera especial a la piragüista Merche Osa, a la que se nombró Socio de Honor y se la impuso la insignia de oro y brillantes del Centro. Recibió asimismo distinciones de las demás secciones deportivas de Helios, así como una placa de la Delegación Provincial de Educación Física y Deportes.

MERCHE OSA. LA RETIRADA DE UNA CAMPEONA

A la elección del Mejor Deportista del C.N. Helios concurrían catorce deportistas de otras tantas secciones, y después de una votación previa de directivos del Centro y representantes de los medios informativos, resultaron finalistas los representantes de las secciones de natación María Pilar Tejel, piragüismo María José Osa y remo Víctor Esteban.
De entre los finalistas, y tras la votación de todos los asistentes a la reunión, se hizo público el resultado definitivo, quedando en segunda posición, tras reñida lucha, la palista María José Osa, campeona de España y participante en los Campeonatos Continentales Junior, en los que fue semifinalista.
Al acto asistieron numerosas personalidades, entre las que se encontraba el presidente de la Federación Española de Piragüismo, Manuel Fonseca, amigos y simpatizantes del Club Helios, que en todo momento hicieron patente su felicitación a las hermanas Osa por tan merecidas distinciones.
Queremos, por nuestra parte, desde estas páginas, sumarnos a tan emotivo acto y hacer pública nuestra felicitación a tan importantes palistas.

ESTO FUNCIONA

En menos de un mes, todos los Comités nacidos en esta Federación que presumen de muy democrática se han puesto en marcha. Elegidos sus componentes han querido inmediatamente empezar a andar. Todo lo que tratan son propuestas, reclamaciones o datos, que transmitirán a la FEP para que se haga, si así se entiende o para que se asesore de ellos.
AGUAS VIVAS, ilusionada por la buena marcha que toma nuestra Federación, felicita a todos, y ayudada por María Carmen Adell, Ruiz del Arbol, Juan Francisco Rodríguez y Fernando López elabora un rápido informe de lo que han sido estas reuniones. Sólo falta a nuestra cita Aguas Tranquilas, que, quizá, haciendo honor a sus propio nomenclatura, se ha mostrado excesivamente tranquilas a la hora de inofrmarnos sobre lo que hicieron..., porque algo harían. Atención al olvido o la dejadez, mala consejera en estos momentos, en que puede verse defraudada mucha gente que tiene puesta su esperanza en aquellos a quienes eligió.

LAS DAMAS PRIMERO

En la reunión celebrada en Madrid el día 17 de diciembre de 1977, el nuevo y recién elegido Comité Femenino, compuesto por María Angeles Lence, Joaquina Balsalobre, Mercedes Ballester, María del Carmen Adell, Pedro Marugán y Julio Fernández, que excusó su asistencia, procedió en primer lugar a la elección de presidente, cargo que recayó en Carmen Adell, siendo elegida a continuación Angeles Lence como secretaria del Comité. Seguidamente se pasó revista a la problemática del estamento femenino. Entre los acuerdos más importantes se decidió una solicitud de información a las distintas zonas del piragüismo español, para conocer más a fondo los graves y elementales problemas que tiene la dama en un estado de subdesarrollo y pedimos desde las páginas de esta revista su colaboración.
Se ha elaborado un plan nacional que, en síntesis, es lo siguiente:

- Expansión del piragüismo femenino.
- Obtención y promoción de un piragüismo femenino.
- Búsqueda, seguimiento y mejora de piragüistas de categoría nacional.

Este ambicioso plan cuenta entre sus puntos con una serie de apartados sobre: asesores de zona, búsqueda de medios humanos y económicos, búsqueda de monitores y entrenadores, propaganda y comunicación, búsqueda de piragüistas, promoción y concentraciones, equipo nacional, becas, incentivos y atenciones □
CARMEN ADELL

NO ES MOMENTO PARA ANDARSE POR LAS RAMAS

DESCENSOS Y TRAVESIAS

El pasado día 4 de diciembre se celebró la primera reunión del recién estrenado Comité, ya definitivo, de Descensos y Travesías, reunión que tenía como finalidad, además de la lógica presentación, la elección de Presidente y Secretario, estudiar el Calendario de Competiciones para la temporada 78 y preparar las pruebas del Gran Premio para dicha temporada.
Asistió el Comité en pleno, compuesto por los señores Alba, Castanedo, Naval, Ruda, Ruiz del Arbol y Casielles.
El primer tema tratado en la reunión fue la elección del Presidente y Secretario, cargos que por acuerdo de todos los reunidos recayeron en Dionisio Alba para Presidente y José María López para Secretario.
Ya desde esta primera reunión se obliga al Comité a tomar soluciones comprometidas debido a unas cuantas Federaciones morosas que todavía no enviaron su calendario de Pruebas para incluir en el general, y ya se sabe que el hecho de na figurar en el calendario quiere decir que no recibirán subvención. Naturalmente estamos seguros de que esas seis o siete Federaciones saben lo que hacen.
La revisión del Calendario de Competiciones no trajo otra complicación que destacar, ya que la propuesta de fechas estaba bastante bien repartida y no había excesivas interferencias. Se tomó el acuerdo de no hacer gestión alguna en cuanto a cambio de fechas y si algún organizador observa que su fecha coincide con otra que le pueda perjudicar solicite el cambio de fecha con la antelación que marca el Reglamento de la Federación. Cada caso será estudiado para determinar si procede el cambio.
En cuanto al Gran Premio, se trataba de retirar aquellas pruebas que el Comité creyerá oportuno e incluir otras que las sustituyeran hasta cubrir las seis plazas que ya existieran en la pasada temporara, tanto en descensos como en travesías. Entre los asistentes se puntuaron una serie de valores que deben reunir las distintas competiciones que figuren en el Gran Premio, tales como organización, participación, subvención asignada a los clubs, trazado de la prueba, arbitraje, calidad y cantidad de trofeos.
Esta valoración se efectuó sobre las pruebas del Gran Premio del 77 para determinar cuáles debían irse.
Si hasta aquí la reunión transcurrió como una balsa de aceite y sin mayores diferencias, la polémica, se supone, debía surgir; surgió con el Pisuerga, de Alar del Rey. Prueba que para todos merece el máximo de atención por su importancia, trazado, trofeos, etc., pero falla en puntos que posiblemente sean más importantes por estar basados en la relación con los clubs y los palistas. De cualquier forma la resolución debió efectuarse a votación, ya que ni los que creían que debía salir del Gran Premio, ni los que pensaban que de ninguna manera debía salir, se ponían de acuerdo. De esta forma, y tras la votación, el Pisuerga perdió su escaño en el Gran Premio del 78.
Junto con el Pisuerga también salieron el Asón y el Júcar de Algemesí, que se le pasó a travesía. Formarán parte del mismo, en su lugar, para esta temporada, el descenso del Miño de Pontevedra, el Descenso Internacional del Alto Ebro y el descenso del Tormes, en Alba de Tormes.

LOS DE AGUAS BRAVAS QUIEREN JUGAR

Por otro lado, y en cuanto a travesías se refiere, cedieron el puesto el Descenso del Miño, la Travesía de la Bahía de Santander Platisán y la Travesía del Mar Menor para incluir la Regata de San Mateo de Valladolid, la regata internacional de la Ría del Asón y el descenso del Júcar en Algemesí.
Se procuró, en lo posible, que las fechas del Gran Premio no perjudicasen otras pruebas.
Se decidió también incluir los ascensos dentro de las travesías, ya que, se pensó, encajaban mejor ahí por las condiciones para la navegación.
Del reglamento y normas del Gran Premio, tanto para descensos como para travesías, se ha variado la puntuación según un criterio diferente, de tal manera que el ganador sea quien menos puntos reúna.
El organizador de las pruebas del Gran Premio recibirá también unas normas que que se deben cumplir inexcusablemente, y que han sufrido ligeras variaciones con respecto a las que se enviaron con motivo del Primer Gran Premio del 77.
Puesto que con la creación del Gran Premio se pretende que aumente el estímulo en la participación, el Comité consideró muy interesante, y así se decidió, proponer ante la Junta Directiva la formación de un equipo, a la vista de la clasificación, que salga a pruebas que se celebren en el extranjero y estén dentro de la especialidad. Ante esta propuesta, la Junta Directiva tiene la palabra y sólo falta esperar respuesta.
En este primer encuentro no se trataron más temas, aplazándose la cuestión de subvenciones y presupuestos para otra ocasión.
Sin duda alguna, lo más importante de todo es que el Comité recién creado mantenga el ambiente de trabajo que ha tenido en ésta su primera reunión. □
JOSE MARIA RUIZ DEL ARBOL.

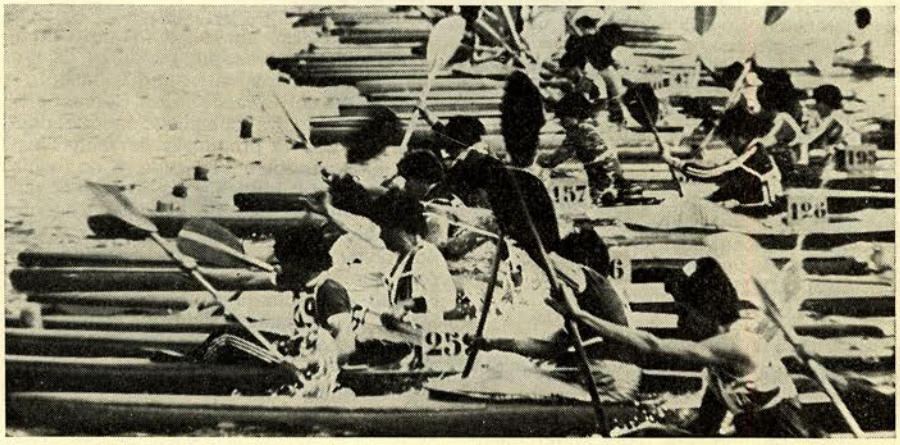
LAS AGUAS BRAVAS

El 26 de noviembre de 1977, el Comité de Aguas Bravas, compuesto por los señores Ganyet, Gairí, Juan Fco. Rodríguez, Calderón y Laredo, se reunió en los locales de la F. E. P. a fin de celebrar una jornada de trabajo en la que se debatieron toda una serie de asuntos relacionados con esta modalidad. En primer lugar se informó de los diferentes cursillos dados de iniciación, promoción y perfeccionamiento, así como de la asistencia a los Campeonatos del Mundo de la especialidad celebrados en Spittal.
El Comité pasó a continuación a informar de las 20 pruebas celebradas en el año 1977, adjuntando una detallada información de campeones por categorías, clubs y Federaciones.
Para el año 1978 se ha previsto la celebración de 40 pruebas en aguas bravas y la promoción a nivel nacional del kayak-polo, modalidad ésta que nadie duda obtendrá una amplia difusión tan pronto como la F. E. P. se preste a colaborar mínimamente.
Igualmente, a través de los organismos autorizados, este Comité tiene previsto organizar próximamente un examen para árbitros internacionales de aguas bravas. □ **FERNANDO LOPEZ**

1977, UN AÑO DI

Diferente por muchas cosas. Quizá porque después de mucho tiempo dejándonos llevar de una rutina que llegó a hacerse tediosa y trasnochada nos hemos encontrado con un año en el que esta federación por cambiar ha cambiado hasta de calle. Se sacan urnas, participa la gente, se oye, se consulta... En lo absoluto renegamos de los tiempos pasados, pero nos gusta más esta manera d mento decide quien por narices. A través hacer un recorrido cargado de momento ga le hacen ser un

El 20 de enero, 187 participantes de 40 clubs diferentes se dan cita en las instaciones del I.N.E.F. para tomar parte en el segundo control de tierra.
Un mes más tarde se convoca a todos para elegir en las urnas presidente de la Federación Española de Piragüismo. Sólo dos candidatos concurren. Por un lado, don Jorge Hernández Bravo, presidente en funciones desde la enfermedad que aquejó al presidente Calleja, por otro, don Manuel Fonseca, palista y gran conocedor del mundo de la piragua y aún en activo. La elección no tiene excesivo color, pues la masa con derecho a voto conoce ampliamente a los dos candidatos. Don Manuel Fonseca, por 117 votos de diferencia, sale elegido presidente. Era el 19 de marzo y una nueva etapa comenzaba.
En el pantano de San Juan, en Madrid, 291 participantes concurren en la tercera prueba de control de la F.E.P. Es la primera en agua.
Al día siguiente, 10 de abril, se celebra el campeonato de España de larga distancia. Nada menos que 490 inscritos para este campeonato, relativamente joven, que goza ya de las simpatías de la mayoría de los palistas y sobre todo de algunos intrépidos entrenadores sin muchos escrúpulos. Un frío que cala hasta los huesos y un aire que dificulta enormemente el paleo de la gente pone en serias dificultades a un campeonato en el que la colaboración de la Cruz Roja fue decisiva.
Al final sólo 363 deportistas se lanzarían al agua en el total de las siete categorías que se disputaran. Fueron vencedores los consagrados, los ídolos de muchos aficionados: Merche Osa y su hermana María José, Gerardo Hueva, José L. Sánchez, José A. Fernández, Misioné y Santos. Cuarenta y cuatro clubs en liza por el título y al final, en el pódium, los Gorilas, el Náutico de Sevilla y el Santiagotarrak, por este orden.
En mayo reaparece AGUAS VIVAS, impulsada por quienes son conscientes del gran servicio que este boletín puede prestar a una Federación como la nuestra.
Los días 28 y 29 de este mismo mes, el equipo nacional compuesto por siete hombres y con Eduardo Herrero como entrenador-seleccionador-delegado-capitán y jefe de equipo, marchan a Moscú a tomar parte en la primera confrontación internacional del año. Allí, sin excesivas atenciones y con un material prestado, Herminio, Seguín, Celorrio y Misioné se hacen con un quinto puesto en 1.000 m. K-4, y con un segundo en 500, donde Martín sustituyó a Seguín. Eran resultados que en aquel momento ya auguraban buen año para nuestros colores.
Una semana después, en la regata internacional de Berlín, y con el equipo nacio-

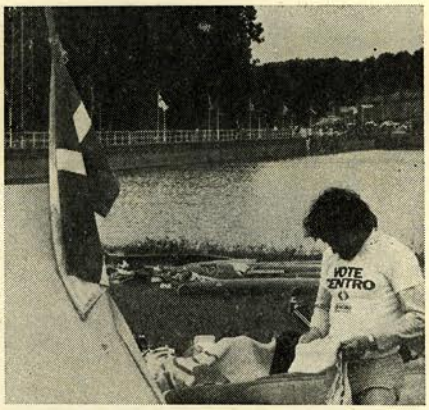


MAS DE OCHENTA JUNIOR TOMARON LA SALIDA EN LOS CAMPEONATOS DE LARGA DISTANCIA DE SAN JUAN

FERENTE

e hacer, porque aquí, ahora, en cada mo- más capacitado está y no se impone nada s de este estudio cronológico pretendemos muy concreto de lo que ha sido este año, s más o menos significativos, que a la lar- año diferente.

nal en pleno, España barre materialmente obteniendo resultados francamente buenos.
En 1.000 metros ganan oro Seguín y Del Riego en K-2; Herminio, Celorrio, Seguín y Misioné en K-4, y Fernández en C-1.
Obtienen plata José Luis Sánchez en 1.000 metros, Fernández en canoa individual 500 mts. y después en dobles con Suárez, y ¡cómo no!, los inefables Seguín y Del Riego, que en esta distancia corta vuelven a hacer de las suyas.



IKURRIÑAS Y PROPAGANDA POLITICA, NOVEDADES EN LOS CAMPEONATOS

Luego bronce para la K-4 en 500 mts, para Montañez en K-1 y Suárez en la canoa.
El día 9 de junio toda la afición se cita en Asturias. En el embalse de Trasona se organiza el 2.° control de agua de la F.E.P., 354 inscritos y 249 participantes de 37 clubs, y al día siguiente el Campeonato de España, un campeonato monstruo dondo se celebran 243 pruebas, con una asistencia masiva de palistas y allegados a nuestro deporte. En el pódium se repite la historia, ganan los Gorilas, seguidos del Náutico de Sevilla y del Santiagotarrak. Subvención generosa a los 40 clubs que participan. Algunos, bien pertrechados, asisten en tiendas de campaña, lo cual da un colorido especial a estos campeonatos y un tono muy lustroso a su economía. Hay los primeros escarceos entre Federaciones provinciales y la nacional, sin que nadie se lleve el gato al agua hasta que decide la Asamblea. Son otros vientos los que soplan.
A Nottingham asiste el equipo nacional después de una dolorosísima purga, trago amargo para todos, en especial para Eduardo Herrero, pero necesaria dado el grado de indisciplina alcanzado en el equipo nacional.
Con Herminio, Díaz-Flor y Misioné, entra en la K-4 José Luis Sánchez, junior de brillante porvenir al que le esperan pruebas espeluznantes con resultados fabulosos.
Para empezar, quedan 2.° en 500 metros. En 10.000, Campos, Vilanova, Sales y Enríquez repiten el mismo puesto; Herminio, Cobos, Díaz-Flor y Misioné quedan 4.° en 1.000, y luego para 500 en 5.° lugar quedan: Santos y Víctor en C-2, Herminio en K-1 y Misioné y Díaz-Flor en K-2.
Son los días 9 y 10 de julio; aunque se resiente la base, una vez superada la crisis se reemprende el camino con fe ciega y acierto pleno.
En aguas bravas, el Sicoris de Lérida se

Había pensado dar a este artículo forma de editorial. Pero he preferido poner mi firma abajo por una razón fundamental: voy a defender en estas líneas a una serie de personas y realizaciones y prefiero dar la cara. Tengo que aclarar de antemano que no escribo este artículo como secretario general de esta Federación. Lo hago como testigo de excepción de una etapa que me ha tocado vivir dentro del piragüismo. Y lo hago con plena libertad, sin condicionamientos. El que crea que este artículo es de encargo, peor para él. Que conste, por otra parte, que ninguna de las personas a que me voy a referir necesitan, ni mi apoyo, ni mi bendición. Tampoco yo se la doy. Me limito aquí y ahora a relatar lo que ha ocurrido en esta última etapa en la Federación Española de Piragüismo. En donde no todo habrá sido bueno, pero ha habido mucho de bueno. ¿Algo de malo? no lo niego. Pero estoy en disposición de afirmar y afirmo —y espero que alguien pueda rebatírmelo— que el saldo es clara y netamente positivo. Veamos si no.
El día 19 de marzo se celebran las elecciones para presidente de la Federación Española de Piragüismo. Lo cual significa que hubo que esperar al nombramiento oficial de la entonces Delegación Nacional de Educación Física y Deportes, que vino algunos días después, para empezar a actuar. Así nos plantamos en el 1 de abril. Cualquiera que sepa contar sabe que desde abril a diciembre van ocho meses (bien entendido que este artículo se escribe en los primeros días de diciembre). Pero de ellos dos son de verano, lo cual no deja de ser un hándicap a la hora de programar y realizar trabajo. Bien, dirá alguien, menos rollos y a lo que íbamos. Pues a lo que íbamos. En ocho meses escasos se ha celebrado una Asamblea; se han modificado sustancialmente los Estatutos de la FEP; se han renovado los reglamentos; se han organizado dos reuniones de Comités de la Federación Internacional, reuniones, por cierto, que no se habían solicitado por el actual equipo federativo, pero a las que se hizo frente, y brillantemente según ha quedado escrito, por entenderlo de obligación; se ha puesto de nuevo en pie, y parece que por el momento no se cae, la revista AGUAS VIVAS; se han elegido y puesto a funcionar los Comités Femenino, de Aguas Tranquilas y Descensos de Río; se ha cumplido con el calendario nacional y se ha hecho frente con brillantez al internacional; la Federación Española ha emprendido un ambicioso plan de cambio de estructuras, uno de cuyos primeros pasos ha sido el cambio de domicilio; se programa un curso de entrenadores para el mes de enero.
Y todo ello en el marco de un año en el que, por diversas circunstancias, la Federación no ha podido funcionar nunca con maniobrabilidad económica. Todos sabemos que ha habido más dinero que otros años. Pero nunca nos ha sido dado con tanto desorden. Y que nadie vea aquí una crítica al Consejo Superior de Deportes que ha sido tan víctima como nosotros de una situación general que el deporte tenía que pagar como lo han hecho otros estamentos de la sociedad.

¿Puede decir alguien, de verdad, que esto es poco? ¿Puede alguien asegurar que podría haber hecho más en menos tiempo y con todas las circunstancias en contra?

Se ha trabajo en la Federación con la misma gente que hace un año, pero lo cierto es que ha habido más actividad que nunca. Ha crecido el presupuesto, lo que significa que la actividad ha aumentado. El número de fichas ha aumentado un quince por cien en relación con 1976. La participación de palistas en pruebas de control y campeonatos se ha doblado en algunos casos.

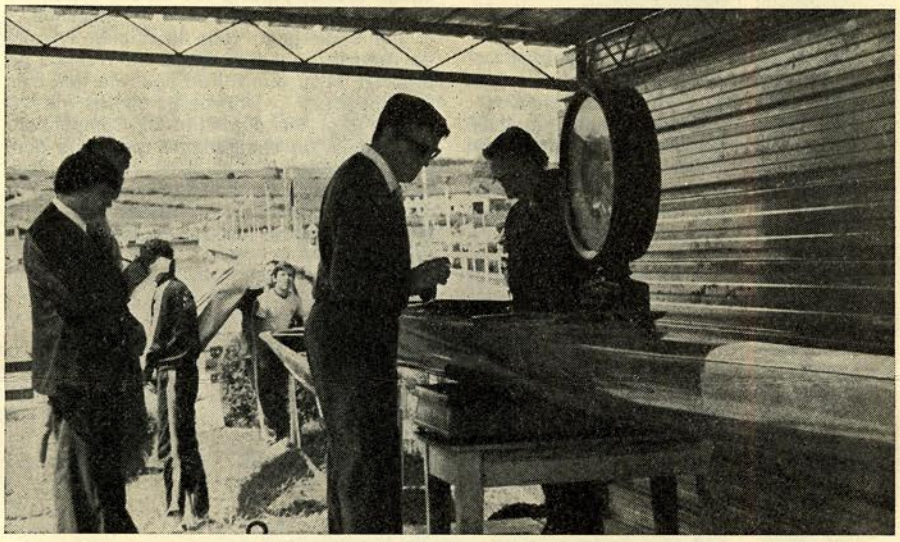
Que conste que no se escribe esto aquí para demostrar nada. Se hace simplemente para que se medite muy seriamente sobre estos aspectos. Para que pensemos que han acabado ya los tiempos en los que clubs y palistas esperaban el maná federativo. Estos son tiempos de participación de todos. De trabajo de todos. Para hacer realidad eso se han elaborado, y posteriormente aprobado en la Asamblea General, unos Estatutos que me atrevo a calificar como uno de los textos que más tienen en cuenta la participación de todos aquellos que quieran de verdad trabajar. Se han acabado, o deben haberse acabado, las camarillas y los amiguetes. Aquí hay una norma que va a servir por igual a todos. Y todos vamos a ser responsables de que se cumpla. Se acabó aquello de que la culpa de todo era de la Federación. Ahora la culpa de todo será de todos. ☐ **JOSE MANUEL CID.**

1977
UN AÑO DIFERENTE

alza con el triunfo en los Campeonatos de España en primera categoría, igualado a puntos con el Alberche-Kayak, de Madrid. En segunda categoría es el Remo de Santander quien ocupa el lugar de honor.

Rosa González, Guridi, Varela, Luis Ruiz y Gil vencen en las diferentes categorías proclamándose campeones de España en esta modalidad de nuestro deporte, cada vez con más seguidores de peso.

El día 17 de julio se convoca una Asamblea Extraordinaria, necesaria a todas luces para reformar los caducos estatutos de la Federación y los reglamentos de los hasta ahora inoperantes comités y colegios de entrenadores y árbitros. Asisten algo más de 30 personas, lo cual dice muy poco en favor de tanto abúlico que luego no dejará de criticar amparado en el anonimato.



En Vichy se celebran los Campeonatos de Europa junior, los días 5, 6 y 7 de agosto. Nuestros juveniles están de fábula.

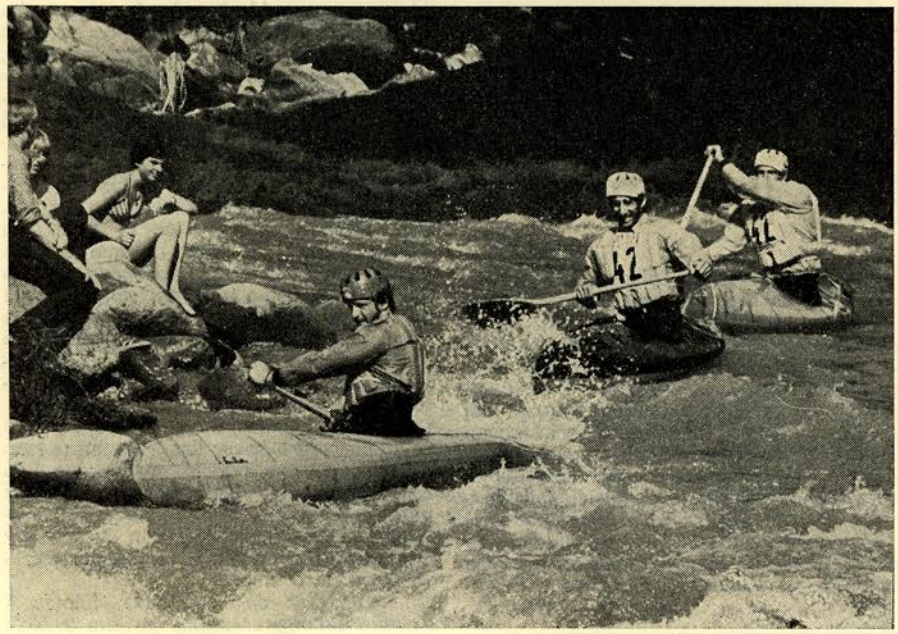
Eduardo Herrero, ayudado por María Carmen Adell, y Vicente Rasueros ha conseguido un equipo de jóvenes realidades que luchan con un estusiasmo digno de aplauso. José Luis Sánchez y Jesús Cobos consiguen medalla de plata en K-2, Fernández y Suárez un quinto puesto en canoa, valiosísima hazaña que reafirma a esta modalidad dentro de nuestros clubs y federaciones; para completar el éxito, la K-4 de García, Marí, Montañez y González se coloca en una valiosísima sexta posición.

También en este campeonato se compite por primera vez en damas y C-7, y a pesar de no lograr unos resultados que hubieran sido auténtica revelación, se marca un hito en nuestra evolución que merece ser tenido en cuenta por cuanto de esfuerzo y afán supone.

Al mismo tiempo, el primer sábado de agosto, como marca la tradición, se celebra la LXI edición del Sella. Bulliciosa fiesta de la piragua que no desmerece en nada a anteriores ediciones; más de quinientas embarcaciones e indiscutibles vencedores del río, Misioné y Díaz-Flor, que arramplan con récord y todo. El K-1 es para otro gran campeón: Herminio Menéndez.

Los Campeonatos del Mundo de Aguas Bravas se celebran en Spital durante la semana del 18 al 24 de julio; algún componente del equipo nacional asistente se autocalifica de payaso y culpa a la Federación de dejarlos ir en aquellas condiciones tan precarias.

Los días 2, 3 y 4 de septiembre se celebran en Sofía los Compeonatos del Mundo. Aquí los resultados son totalmente opuestos. El equipo nacional concurre con un equipo serio, entrenado y con un K-4 en olor de multitudes que consigue dos fabulosas medallas de bronce en 500 y 1.000 metros. La inclusión de José Luis es positiva y si bien fue un cambio obligado por necesidades expiatorias el tiempo terminará considerándolo como beneficioso, y en este asentimiento coincide el resto de la tripulación, los olímpicos Herminio, Misioné y Díaz-Flor; José Luis Sánchez, plata en los Campeonatos de Europa hace unos días, agarra dos de bronce en las del mundo siendo aún juvenil... ¡un gran campeón con todo un

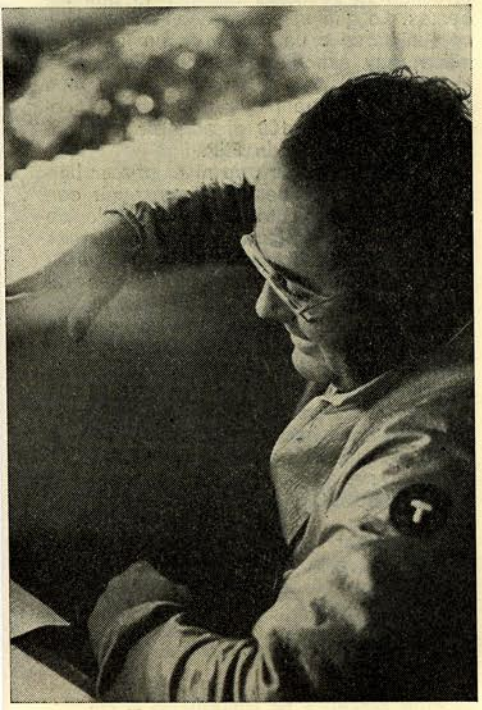


ARRIBA, A LA IZQUIERDA, LOS GORILAS, QUE ESTE AÑO VOLVIERON A GANAR LOS DOS CAMPEONATOS.

EL PESAJE, NOVEDAD EN AVILES.

ABAJO, LA POPULAR K-4 QUE LOGRARA LOS DOS BRONCES EN LOS ULTIMOS MUNDIALES.

BAJO ESTAS LINEAS, EDUARDO HERRERO, ARTIFICE DE GRAN PARTE DE NUESTROS EXITOS, Y A SU DERECHA, JOSE LUIS Y COBOS, PLATA EN LOS CAMPEONATOS DE EUROPA.



futuro por delante! Del resto del equipo cabe resaltar el 8.° puesto de Betancor en 10.000 mts. y el batallado 9.° conseguido por Santos y Víctor.

Ya casi a finales de mes, los días 24 y 25, la Federación Española acoge al Comité de Información y Propaganda de la F.I.C. Celebran una de sus programadas reuniones y España se había ofrecido como anfitriona. Preside el alemán Hans Egon Vesper y asisten, junto con los miembros del Comité, los señores Calleja, Fonseca y Cid como invitados de excepción.

Coincidiendo con la fiesta de la Hispanidad, el K-4 español que tan brillantes resultados obtuviera en Sofía acepta la invitación mejicana y cruza el Atlántico para participar en los campeonatos de aquel país. Desdoblándose todo lo preciso, ganan la K-4 y repiten triunfos individuales allí donde participan; Herminio en K-1 y Misioné en 500 mts. con José Luis y en 1.000 con Díaz-Flor.

El sábado 29 de octubre se reúne en Madrid otro Comité Internacional, el de Turismo Náutico, preside el yugoslavo Caslav Veljic, y como invitado de honor asiste a estas jornadas de trabajo el presidente de la F.I.C., monsieur Charles de Coquereaumont.

A lo largo de este último trimestre, la F.E.P. alcanza sus 4.000 fichas reales, lo cual llena de satisfacción a muchos. Los comités nacionales elegidos por votación empiezan a funcionar; preside Perurena el de Aguas Tranquilas, Alba el de Descensos y Carmen Adell el Femenino; en Aguas Bravas continúan en la presidencia Ganyet hermanos y en el Colegio de Entrenadores, Pedro Cuesta, que sustituyó al electo Quintana, hoy dimitido de «motu propio».

El Colegio Nacional de Arbitros sigue con Jacinto Regueira de presidente, y es el único que sigue sin pasar por las urnas.

El Departamento de Material, con un Jesús Colao al frente, agobiado de peticiones, con un presupuesto a todas luces corto y haciendo frente a algún que otro resto de años anteriores, trabaja desesperadamente en un intento de cubrir las necesidades de nuestros clubs. Ciento veinte K-1, sesenta K-2, once C-1, doce C-2 y veintisiete RR se conceden subvencionadas al 50 por 100 por la Federación, junto con más de 600 palas.

Cascos, chalecos y otros materiales accesorios se acogen este año por primera vez a los beneficios de la subvención, con lo cual estas prendas imprescindibles en aguas bravas ven favorecida su adquisición por parte de los clubs.

El 15 de diciembre, con motivo de haber inaugurado la Asemblea Nacional del Deporte, Su Majestad el Rey hace entrega a don Hernando Calleja de la copa García Doctor, a la mejor labor directiva. En el mismo acto otorga la copa Marqués de la Florida a la tripulación de la K-4 que consiguiera la medalla de plata en Montreal; es la segunda vez consecutiva que se hacen con tan preciado galardón.

En resumen, buen broche de cierre para un año cargado de actividad, con balance positivo a todas luces. No sólo por la actividad tenida, ni por los brillantes resultados logrados en todos los frentes fuera y dentro de nuestras fronteras, sino por lo que representa en cuanto puesta en marcha de un proceso nuevo que precisa de la estrecha colaboración por parte de todos y que en sus principios ni siquiera se ha tambaleado. Pero aún falta mucho por hacer. □ **JESUS R. INCLAN**

EN AGUAS BRAVAS CRECE LA AFICION EN ESPAÑA, PERO NOS QUEDA MUCHO POR APRENDER

escuela nacional

¿POR QUE DEPENDER DE NADIE...?

HAGASELO USTED MISMO

Pertenezco a un club como tantos otros, que intenta sobrevivir y al mismo tiempo aportar algo interesante al piragüismo nacional.

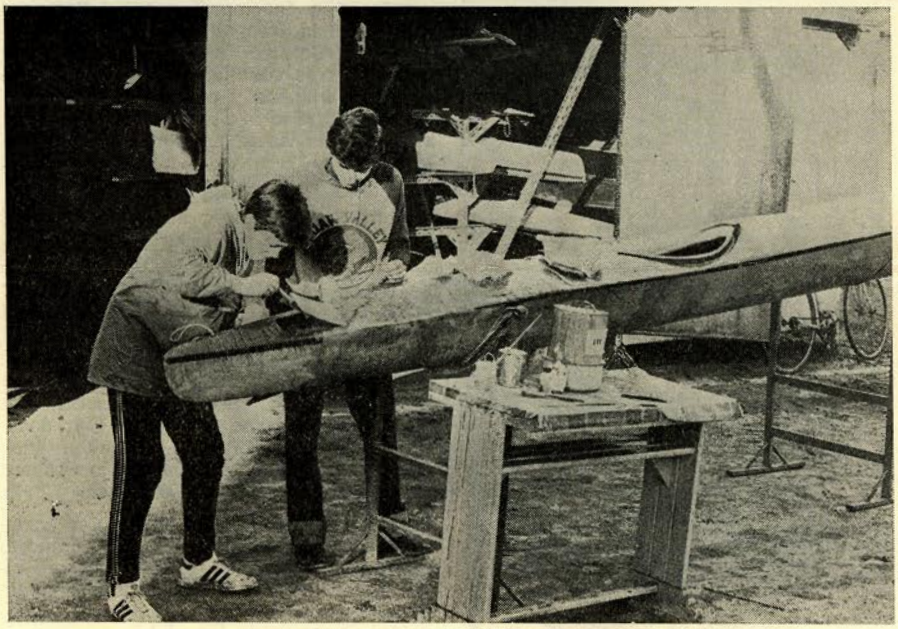
¿Nuestros problemas? Todos, ¿Nuestras posibilidades? Escasas. Esta es, creo, la situación de cualquier club, por no decir de todos los que dependen de la FEP.

Por poco que analicemos los problemas llegaremos a la conclusión de que existe uno fundamental, origen de otros muchos: economía, o, para ser más simples, dinero.

Nuestra subsistencia es muy difícil, por no decir casi imposible, ya que no se consiguen subvenciones o patrocinadores que apoyen la marcha del club. Por otro lado, el sistema de cuotas utilizado en otros lugares no da resultado, ya que el piragüismo es por lo general joven, y no muy solvente económicamente, por lo que, a veces, la exigencia de una cuota hace que se discrimine a priori a ciertos deportistas que no pueden hacerla frente. Para colmo de males, al no disponer de instalaciones y de locales de ningún tipo, la vida social de club que atrae a familias enteras, no es posible y no ocurre como en tantos clubs extranjeros, que logran autofinanciarse poniendo un poco de imaginación al asunto, organizando rifas, bailes, juegos o cualquier otro tipo de elucubración mental capaz de divertir a la gente, difundir el deporte y, por añadidura, conseguir unos beneficios valiosísimos para el club.

Pues bien, buscando soluciones a ciertas necesidades más urgentes e imprescindibles para el funcionamiento del club, como son los barcos y las palas, coincidimos con un grupo de piragüistas franceses, durante la celebración del descenso del Sella y regatas que le siguen, que, sin querer, con sus comentarios e intercambios de pareceres, nos abrieron una puerta a la solución de uno de los problemas que teníamos: la adquisición de barcos.

Cuando les comentamos los precios de las embarcaciones que regían en nuestro mercado se llevaron las manos a la cabeza, diciendo que aquello era un exceso, opinión que comparto totalmente.



HAGASELO USTED MISMO. UNA EFICAZ MANERA DE AHORRAR DINERO Y TIEMPO

En este deporte parece ser que hay intereses creados en cuanto a la fabricación de barcos se refiere, por lo que los intentos que se hicieron de mentalizar a los clubs y piragüistas de que fabricaran sus propios barcos, por la economía y autonomía que esto daba, fueron contrarrestados por una propaganda nefasta por parte de fabricantes o de no sé qué retorcida mente, lo que consiguió hacer creer a todo el mundo que hacer un barco era factible únicamente para un ingeniero naval, y que a pesar de esto los costos y la vida de ese barco serían altísimos y efímera.

El contacto hecho el pasado verano con el grupo piragüista francés nos decidió a intentarlo, y ni cortos ni perezosos nos fuimos en el mes de octubre a Bouche-Maine, un pueblecito de la Normandía francesa, al lado justo de donde se unen el río Loira y Maine. El viaje fue largo, pues tuvimos que hacernos 1.100 kilómetros, pero esto no evitó que todos estuviéramos alegres como si de una fiesta se tratara. Llegamos de noche y nos estaban esperando estos estupendos amigos, aunque íbamos preparados para hacer nuestra vida en tienda de campaña, nos instalaron a todos en la parte baja de su casa, y a pesar de que éramos nueve los huéspedes, pareciendo aquello un cuartel, como alguien comentó, allí comimos y cocinamos. La organización, a pesar de ser un tanto improvisada, fue efectiva, pues a la hora de comer la gente no se quejó, aunque no lavara con tanto agrado los platos.

Desde estas líneas y en nombre de todo el grupo quiero hacer llegar nuestras más efusivas gracias por lo mucho que nos ayudaron y tan desinteresadamente se portaron, a Rosa, Vonx Chauveau y Jacques Lenormand, quienes con su ayuda y consejos lograron abrir nuevas perspectivas a nuestro club.

El lunes, diez de la mañana, fuimos a Angeer a comprar resina y fibra y todo lo necesario para construir un molde. El barco elegido fue un R de slalom, y desde ese momento todos pusimos de nuestra parte todo nuestro mayor interés y atención, ya que nuestros conocimientos en esta materia eran un tanto escasos y nos teníamos que limitar a hacer lo que nos iban indicando.

En estas líneas no me voy a extender contando paso a paso todo que se hizo hasta ver terminado el molde, pues no viene al caso, aunque si alguien está interesado le podemos enseñar lo que sabemos. Lo que sí puedo decir es que hacer un barco o un molde es un juego de niños muy sencillo de hacer. En cuanto al costo real de un barco, no llega ni a lo que tiene que pagar un club en concepto de 50 por 100 al adquirir material subvencionado por la FEP.

Lógico será suponer que ni el primer barco ni el segundo se van a conseguir con un acabado perfecto o muy afinado de peso, pues eso lo dará la práctica. Hemos visto algunos barcos que ya quisieran nuestros más conocidos fabricantes lograr una terminación y calidad tan buena, y hechos por simples aficionados de clubs modestos. Menos subidas de precios y más calidad en los barcos han de poner los fabricantes si no quieren que, como nosotros, muchos de los clubs de España aprendan a fabricarse barcos y el día menos pensado tengan que consumir ellos mismos sus propias manufacturas. □

LUIS AUGUSTO

AGUAS VIVAS

BOLETIN INFORMATIVO DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE PIRAGÜISMO ■ EDITA: Federación Española de Piragüismo, Miguel Angel, 18. MADRID-10 ■ DIRIGE: José Manuel Cid ■ MAQUETA: Jesús Rodríguez Inclán ■ IMPRIME: Gráficas Casado. Amor Hermoso, 85. Madrid-26 ■ Depósito Legal: M. 1.680 - 1969.